

## ВЕРХОВНЫЙ СУД ПОДТВЕРДИЛ ВОЗМОЖНОСТЬ БАНКРОТСТВА ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ В РОССИИ

8 февраля 2024 было опубликовано [определение](#) Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ по делу № А40-248405/2022 (Определение), которым ВС РФ фактически разрешил российским судам проводить процедуры банкротства иностранных компаний.

AMN Commercial Property Advisors Ltd (Кипр) (**AMN**) обратилось Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании банкротом другой кипрской компании Westwalk Projects Ltd (**Westwalk**). Свое требование AMN подтверждало вступившим в законную силу решением суда о взыскании с Westwalk обеспечительных платежей в общей сумме более 6 миллионов рублей, а выбор российского суда обосновывался тем, что вся деятельность Westwalk была связана с Россией.

В январе 2023 Арбитражный суд г. Москвы, с которым впоследствии согласились апелляция и кассация, прекратил производство по делу. Суды исходили из того, что действие закона о банкротстве распространяется только на юридические лица, которые могут быть признаны несостоятельными в соответствии с Гражданским кодексом РФ. По мнению судов первых трех инстанций, Westwalk таковым не являлось, так как оно зарегистрировано на Кипре и деятельности на территории России в настоящее время не ведет.

Не согласившись с мнением трех инстанций, AMN обратилось в ВС РФ, который поддержал его позицию и в своем Определении пришел к следующим выводам:

- российские суды могут вводить процедуры банкротства в отношении иностранных должников, если имеется тесная связь должника с территорией России;
- среди обстоятельств, которые необходимо учитывать суду при определении наличия тесной связи: постоянное ведение иностранной компанией деятельности на территории России; нахождение центра основных интересов контролирующих лиц иностранной компании в России; значительное количество российских кредиторов; привлечение контролирующих лиц к субсидиарной ответственности российским судом и др. Список обстоятельств является открытым и должен исследоваться судом в каждом отдельном случае;
- при рассмотрении вопроса об обоснованности заявления о признании должника банкротом суду надлежит определить, находится ли центр основных интересов должника в России или за ее пределами, и в зависимости от этого возбудить основное или вторичное (локальное) производство по делу о банкротстве. При этом, определяя центр основных интересов, следует учитывать, например, местонахождение основного имущества должника, местонахождение его контролирующих лиц, место извлечения большей части прибыли и т.д.;
- при введении вторичного (локального) производства по делу о банкротстве суд фактически вводит процедуру лишь в отношении обособленной имущественной массы должника, находящейся на территории России. Целью такой процедуры является обеспечение защиты интересов российских кредиторов в отсутствие у них эффективного доступа к той юрисдикции, в которой должно осуществляться основное производство по делу о банкротстве (например, международные санкции, несоразмерно высокая стоимость обращения в иностранные суды).

Руководствуясь указанными выводами, ВС РФ счел, что центр основных интересов Westwalk находится в России, так как регистрация компании в иностранном государстве является лишь формальной, деятельность за пределами России компания не ведет, а единственным акционером и директором Westwalk является гражданин России. В связи с этим ВС РФ отменил акты нижестоящих судов и отправил дело на новое рассмотрение.

## КОНТАКТЫ



**Станислав Добшевич**  
Советник, руководитель  
практики разрешения споров

**T** +7 495 258 5050  
**E** stanislav.dobshevich  
@betterchance.ru

В данном обзоре для клиентов рассматриваются не все аспекты и разделы, касающиеся данной темы. Назначением данного обзора для клиентов не является предоставление консультации юридического или иного характера.

[www.betterchance.ru](http://www.betterchance.ru)

Better Chance, Ул. Гашека 6, 125047 Москва,  
Россия

© Better Chance 2024